



## **SWV Zuidoost-Drenthe VO 22.02**

### **LWOO Opting-out**

**Een scenario voor de verdeling van de LWOO middelen**

## Inhoudsopgave

- 1 Inleiding
- 2 Opting-out
  - 2.1 Opting-out per 1 januari 2018
  - 2.2 De varianten van de opting-out mogelijkheid
  - 2.3 Variant loslaten landelijke criteria, procedure en duur
  - 2.4 Voor- en nadelen van LWOO opting-out/Populatiebepaling
    - 2.4.2 Knelpunten en aandachtspunten
  - 2.5 Voorstel tot de gewenste onderzoeken en testen
  - 2.6 Financiën
- 3 Verdeling van de middelen LWOO
- 4 Meerjaren aantal leerlingen
  - 4.1 Meerjaren raming
  - 4.2 Meerjaren historie
  - 4.3 Meerjaren historie per VO-school
- 5 Inventarisatie aantal LWOO leerlingen per school
- 6 Uitwerking opting-out per VO-school
  - 6.1 Basis
  - 6.2 Verdeling middelen per VO-school
  - 6.3 Uitwerking per VO-school
- 7 Verantwoording en Kwaliteitsborging

### Bijlagen:

I Checklist Extra Ondersteuning VO

II Ontwikkeling aantal leerlingen

## 1. Inleiding

In deze notitie wordt de opting-out van de LWOO bekostiging nader vormgegeven en verder uitgewerkt. In het voorgestelde verdeelmodel van LWOO middelen worden de financiële consequenties per VO-school inzichtelijk gemaakt.

Centraal in de notitie staat de opting-out variant: loslaten van criteria en duur met de subvariant: geen aanwijzing LWOO de z.g. populatiebekostiging. Deze variant kan worden toegepast, aangezien alle VO-scholen in het SWV beschikken over een LWOO licentie.

Het SWV wil per 1 januari 2018, na besluitvorming in de ALV, overgaan tot de mogelijkheid van opting-out op grond van de volgende argumenten:

- vermindering van bureaucratie en administratieve lasten;
- meer ruimte om ondersteuning op maat te bieden met als uitgangspunt: de ondersteuningsbehoefte van de leerling staat centraal.

In dit gehele proces van opting-out per 1 januari 2018 is het van belang dat de basisscholen hierin worden meegenomen. Goede informatie hierover verstevigt de samenwerking.

## 2. Opting-out

### 2.1 Opting-out per 1 januari 2018.

De ALV van het SWV heeft in de vergadering van april 2017 de wens uitgesproken om de mogelijkheid van opting-out van de LWOO nader te onderzoeken. Ook heeft de vergadering hierbij de voorkeur aangegeven voor de variant “populatiebekostiging”, dit alles naar aanleiding van de notitie “SWV in verandering”, van maart 2017.

Hoewel de overheid nog altijd het voornemen heeft de landelijke criteria voor LWOO los te laten, is er momenteel nog geen zicht op welke termijn dit voornemen in beleid wordt omgezet. Vooruitlopend hierop wil het SWV “zo mogelijk” ervaring opdoen met het verdelen van de LWOO middelen door de inzet van eigen beleid.

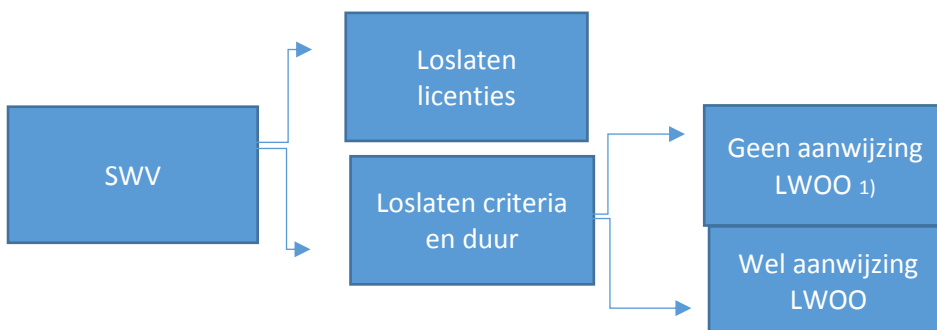
De deelname aan de opting-out mogelijkheid door het SWV is alleen mogelijk als alle schoolbesturen binnen het samenwerkingsverband akkoord gaan.

In de komende paragrafen wordt het voorstel tot opting-out per 1 januari 2018 verder uitgewerkt.

### 2.2 De varianten van de opting-out mogelijkheid.

Als SWV kunnen wij kiezen voor één of beide varianten van opting-out:

- het loslaten van de LWOO-licenties;
- het loslaten van de landelijk criteria, procedure en vastgestelde duur van de ondersteuningstoewijzing voor LWOO.



- 1) De variant waarbij het SWV geen aanwijzing LWOO meer hanteert, wordt ook wel de variant populatiebekostiging genoemd.

Voorstel tot besluit:

Het SWV kiest voor de variant: loslaten criteria en duur met de sub variant: geen aanwijzing LWOO. Derhalve kiest het SWV met ingang van 1 januari 2018 voor de variant populatiebekostiging.

### 2.3 Variant loslaten landelijke criteria, procedure en duur.

Als gevolg van het loslaten van de landelijke criteria LWOO met als (sub) variant: geen aanwijzing LWOO (populatiebekostiging) dient het SWV, hiertoe

- een aanvraag in te dienen bij DUO, voor 15 december 2017;
- en wijziging van het Ondersteuningsplan in te dienen bij de Inspectie.

De invoering van de populatiebekostiging per 1 januari 2018 zal vanaf het kalenderjaar 2019 fasegewijs worden ingevoerd, conform het volgende model:

	2018	2019	2020	2021	2022
1 oktober 2017 (2018)	0	0	0	0	
1 oktober 2018 (2019)		x	0	0	0
1 oktober 2019 (2020)		x	x	0	0
1 oktober 2020 (2021)		x	x	x	0
1 oktober 2021 (2022)		x	x	x	x

0 → scholen ontvangen de LWOO middelen via DUO

x → scholen ontvangen de LWOO middelen vanuit het SWV, op basis van een afgesproken verdeling.

## 2.4 Voor- en nadelen van LWOO opting-out/Populatiebekostiging.

### 2.4.1 Wat zijn de beweegredenen voor populatiebekostiging.

In het algemeen kan er gesteld worden dat de scholen bij populatiebekostiging de ondersteuning van de leerlingen zelf kunnen gaan organiseren. De regie van de mate van ondersteuning ligt bij de scholen zelf, zo ook het vaststellen van de ondersteuningsbehoefte van de leerling.

Met behulp van deskundigen (orthopedagogen), ketenpartners en te samen met de ouders wordt er bepaald welke ondersteuning de betreffende leerling dient te krijgen.

Gesteld kan worden dat bij de populatiebekostiging

- het "LWOO" wordt doorontwikkeld in de geest van passend onderwijs;
- de nadruk komt te liggen op het primaire proces en op het bieden van ondersteuning op maat;
- er geen onnodige administratieve last voor de scholen is en zo min mogelijk bureaucratie;
- het stigmatiseren van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte wordt voorkomen;
- de beschikbare LWOO-middelen zoveel mogelijk naar de kwetsbaren (leerlingen met leer- en/of ontwikkelingsachterstanden) gaan;
- er sprake is van optimale zeggenschap en verantwoording bij de scholen;
- er sprake is van een eenvoudige en eenduidige verantwoording (nadere uitwerking in een werkgroep, zie hoofdstuk 7).

### 2.4.2. Knelpunten en aandachtspunten.

#### a. Samenwerking met het basisonderwijs.

Van groot belang bij met name kwetsbare jongeren is een warme overdracht van het basisonderwijs naar de VO-scholen. Noodzaak hierbij is een goede determinatie bij de basisscholen, waarmee er samen met de VO-school van inschrijving de mate van de ondersteuningsbehoefte kan worden vastgesteld.

Wanneer de verplichte LWOO-toetsing gaat vervallen, is de kans aanwezig dat de basisscholen minder energie stoppen in de gewenste determinatie, waardoor de VO-scholen mogelijk achter de feiten gaan aanlopen en de leerlingen pas op een later moment de benodigde passende ondersteuning krijgen. Het gevolg kan zijn dat de leerlingen met een behoefte tot extra ondersteuning dan te laat in beeld komen. In dit gehele proces kunnen verschillen tussen de basisscholen een "zwakke schakel" vormen, als gevolg van gaten in informatie inzake de ondersteuningsbehoefte. Informatie die ten dienst staat van de gewenste handelingsadviezen die de basis vormen voor een OPP waarin de gewenste ondersteuning wordt vastgelegd.

Noodzaak:

- een goede samenwerking en afstemming tussen het basisonderwijs en de ontvangende VO-scholen om de ondersteuningsvraag per (kwetsbare) leerling te kunnen vaststellen. Hoe sneller de leerling in beeld (**liefst groep 7**) hoe beter;
- in het PO/VO overleg van respectievelijk de gemeenten Emmen en Coevorden\* zal op korte termijn (uiterlijk oktober 2017) na besluitvorming van LWOO opting-out door de ALV, het proces en de noodzaak tot samenwerken verder vorm moeten krijgen met name gericht op:
  - de wijze waarop de ondersteuningsvraag van de leerling wordt vastgesteld;

\* In overleg met de betreffende VO-scholen Esdal College en RSG Ter Apel zal er op structurele wijze gesproken worden met de basisscholen van de gemeenten Borger/Odoorn en Vlagtwedde.

- de vormen van onderzoeken en testen, ter onderbouwing van de gewenste ondersteuning en ten behoeve van de gesprekken met de ouders;
  - transparantie en vertrouwen in de adviezen rondom de gewenste extra ondersteuning (wees open en houd geen informatie achter);
  - andere vormen ten behoeve van de onderbouwing waaronder het schoolverlatersonderzoek en het onderwijskundig rapport.
- een goede communicatie met zowel de basisscholen (zie boven) als ook met de ouders. Voorkom de stigmatisering van het begrip LWOO, maar leg de nadruk bij de kwetsbare leerlingen op de gewenste onderzoeken en testen om de ondersteuningsbehoefte te kunnen vaststellen. De leerling krijgt dan op school die ondersteuning die bij hem/haar past.

#### b. Noodzaak van testen in relatie tot PrO.

Zoals aangegeven is de noodzaak tot testen bij een groep leerlingen van belang om de mate van ondersteuning vast te stellen. Hierbij is het evident om de volgende onderdelen te kunnen vaststellen: IQ, leerachterstanden en/of factoren in het sociaal emotioneel domein. Ook bij twijfel tussen BB of PrO dan wel PrO of Cluster 3 zijn toetsen en testgegevens van belang ter wille van de juiste plaatsing.

#### c. Noodzaak van een Ontwikkelingsperspectief (OPP).

Wettelijk is bepalend dat leerlingen die extra ondersteuning krijgen een OPP moeten hebben. De huidige LWOO leerlingen zijn daarvan uitgezonderd. Bij LWOO opting-out is die uitzondering er in feite niet. Een OPP zou dan een extra administratieve last betekenen. Als oplossing kan gedacht worden aan:

1. het opstellen van een eenvoudig OPP;
2. de basisondersteuning zodanig te formuleren dat de z.g. LWOO leerlingen hieronder vallen (in dat geval dient de notitie: "Zo regulier mogelijk" te worden bijgesteld).

#### d. Correctie opbrengsten beoordeling.

Bij LWOO opting-out zijn er op zeker moment geen LWOO leerlingen meer waarmee de correctiefactor in de opbrengstenbeoordeling wegvalt.

Momenteel is de Inspectie gestart met een nieuw onderwijsresultatenmodel, waardoor vanaf 2019 de correctie niet meer van toepassing is. Gezien het tijdstip van onze aanvang opting-out is de correctiefactor niet meer van toepassing.

## 2.5 Voorstel tot de gewenste onderzoeken en testen.

In het kader van de warme overdracht is het van belang dat de basisscholen, de VO-scholen de meer kwetsbare leerlingen aanduiden en zorgdragen voor de juiste en complete informatie die de basis vormt voor de bepaling van de mate van extra ondersteuning. In een vroeg stadium (oktober t/m

februari) vullen de basisscholen een formulier in (zie bijlage) waarin duidelijk wordt aangegeven welke testen en toetsen noodzakelijk zijn om de extra ondersteuning te kunnen bepalen. Bij twijfel of voor advies kan een medewerker van het Expertisecentrum SWV geconsulteerd worden. Aan de hand van de gegevens en in overleg met de VO-scholen kan er bepaald worden welke onderdelen moeten worden uitgevoerd, dit ter aanvulling van het onderwijskundig rapport en ter onderbouwing van het uiteindelijke schooladvies. De VO-school van inschrijving betaalt de testkosten van de PO-leerling.

## **2.6 Financiën.**

Het voorgestelde verdeelmodel is gebaseerd op historische gegevens van 2014, 2015, 2016 en op de meerjarenprognose tot 2022, passend binnen de huidige systematiek van de lichte ondersteuning. Derhalve kunnen er per VO-school geen verrassingen naar voren komen aangezien er wordt aangesloten bij de situatie van elke VO-school afzonderlijk. Noodzaak tot een evaluatie in 2020 is van belang. Vanaf genoemd jaartal is de kans reëel aanwezig dat er voor zowel LWOO als PrO een nieuwe bekostigingssystematiek is vastgesteld. In dat geval zal de systematiek van het voorgestelde verdeelmodel vergeleken worden met de “nieuwe” systematiek. Ook in 2022, wanneer er geen sprake meer is van LWOO leerlingen zal het nieuwe verdeelmodel geënt moeten zijn op de dan vastgestelde bekostigingssystematiek.

Voorstel tot besluit:

Het SWV kiest voor de variant: loslaten criteria en duur met de sub variant: geen aanwijzing LWOO. Derhalve kiest het SWV met ingang van 1 januari 2018 voor de variant populatiebekostiging, met de onderdelen, genoemd in hoofdstuk 2.4.2 a t/m c als belangrijke randvoorwaarden.

### 3. Verdeling van de middelen LWOO

Het totaal aan LWOO middelen in enig jaar is gebaseerd op:

- het aantal leerlingen VO x 11.50% (percentage van 2012);
- het normbedrag LWOO per leerling van € 4282,-.

Het aantal leerlingen VO en daarbinnen het aantal LWOO leerlingen over de jaren 2014, 2015 en 2016 zijn in de onderhavige notitie gebaseerd op de meest recente DUO gegevens. Het SWV heeft ook het aantal LWOO leerlingen gevraagd aan de VO-scholen, onderscheidend naar leerjaren en onderwijssoorten. Daar waar er sprake is van afwijkingen zijn deze in overeenstemming gebracht met de gegevens van DUO (als een vast gegeven).

Ten behoeve van het verdeelmodel zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het percentage LWOO leerlingen per school is een gemiddelde over de jaren 2014/2015, 2015/2016 en 2016/2017;
- in het verdeelmodel is uitgegaan van 80% van de LWOO middelen, op grond van het gegeven dat de VO-scholen ongeveer 79% LWOO middelen van DUO hebben ontvangen over de jaren 2014, 2015 en 2016. Binnen de overige 20% dient er in ieder geval € 360.000,-/€ 380.000,- (7,5%) te worden gereserveerd voor de overschrijding van het PrO budget. Het uiteindelijke percentage aan LWOO middelen (80% of hoger) dient nader te worden vastgesteld;
- het aantal leerlingen met een LWOO indicatie zonder een onderscheid te maken naar onderwijssoorten. Na een inventarisatie van de scholen blijkt dat de verdeling BB, KB en GL/TL/H nagenoeg overeenkomt met de Benchmark van 70% BB, 25% KB en 5% overig.

Binnen ons SWV ziet de verdeling van 2016/2017 er als volgt uit:

BB - 66%

KB - 28%

Overig - 6%



## 4. Meerjaren aantal leerlingen

### 4.1 Meerjaren raming.

	1-10-2016 (2017)	1-10-2017 (2018)	1-10-2018 (2019)	1-10-2019 (2020)	1-10-2020 (2021)	1-10-2021 (2022)
Aantal II VO	10.666	10.365	10.126	9.922	9.676	9.536
LWOO (11.5%)	1.226	1.192	1.164	1.141	1.112	1.097
LWOO x €4282,-	€5.249.732,-	€5.104.144,-	€4.984.248,-	€4.885.762,-	€4.761.584,-	€4.697.354,-
LWOO x 80%			€3.987.398,-	€3.908.609,-	€3.809.267,-	€3.757.883,-

### 4.2 Meerjaren historie.

	1-10-2014 (2015)	1-10-2015 (2016)	1-10-2016 (2017)	
Aantal II VO	11.112	11.034	10.666	
LWOO (11.5%)	1.278	1.269	1.226	
Aanwijzingen	1.100 (86.07%)	989 (77.94%)	903 (73.65%)	Gem: 79.22%

### 4.3 Meerjaren historie per VO-school.

	Carmel	DNV	Esdal	HRC	RSG	Terra	PrO	Totaal
2014	1636	1714	3515	2062	1151	671	363	11.112
2015	1720	1685	3216	2072	1279	690	372	11.034
2016	1818	1616	3048	2019	1100	659	376	10.666
LWOO								
2014	158 (14.36%)	121 (11.0%)	392 (35.64%)	169 (15.36%)	104 (9.46%)	156 (14.8%)		1100
2015	148 (14.97%)	112 (11.32%)	309 (31.24%)	153 (15.47%)	110 (11.12%)	157 (15.88%)		989
2016	157 (17.39%)	101 (11.18%)	271 (30.01%)	137 (15.17%)	94 (10.41%)	143 (15.84%)		903
Gemiddeld	15.57%	11.17%	32.30%	15.33%	10.33%	15.30%		

## 5. Inventarisatie aantal LWOO leerlingen per school schooljaar 2016/2017

VO-school	niveau	1	2	3	4	Totaal		
<b><i>Carmel</i></b>								
	BB	26	18	17	22	83	52.87%	
	KB	8	21	20	17	66	42.04%	
	GL/TL		2	2	1	5	3.18%	
	TL/H		3			3	1.91%	
<b>Totaal</b>		<b>34</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>157</b>	<b>100%</b>	

VO-school	niveau	1	2	3	4	Totaal		
<b><i>DNV</i></b>								
	BB	17	14	18	15	64	63.37%	
	KB	7	7	8	5	27	26.73%	
	GL/TL	2		1	2	5	4.95%	
	TL/H			1	4	5	4.95%	
<b>Totaal</b>		<b>26</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>	

VO-school	niveau	1	2	3	4	Totaal		
<b><i>Esdal</i></b>								
	BB			32	47	79		
	KB			21	27	48		
	GL/TL	2	1	6	2	11		
	TL/H							
	Alle	60	73			133		
<b>Totaal</b>		<b>62</b>	<b>74</b>	<b>59</b>	<b>76</b>	<b>271</b>		

VO-school	niveau	1	2	3	4	Totaal		
<b><i>HRC</i></b>								
	BB	26	36	18	14	94	68.61%	
	KB	9	4	12	13	38	27.74%	
	GL/TL	1	1	2	1	5	3.65%	
	TL/H							
<b>Totaal</b>		<b>36</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>	

VO-school	niveau	1	2	3	4	Totaal		
<b>RSG</b>								
	BB	10	18	22	14	64	68.09%	
	KB	5	7	4	6	22	23.40%	
	GL/TL							
	TL/H		1		1	2	2.13%	
	Alle	4	2			6	6.38%	
<b>Totaal</b>		<b>19</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>	

VO-school	niveau	1	2	3	4	Totaal		
<b>Terra</b>								
	BB	20	36	29	26	111	77.62%	
	KB	9	4	8	7	28	19.58%	
	GL/TL	2			2	4	2.80%	
	TL/H							
<b>Totaal</b>		<b>31</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>	

## 6. Uitwerking opting-out per VO-school

### 6.1 Basis.

De start van de opting-out is vanaf 1 januari 2018. Een aantal potentiële LWOO leerlingen (x) wordt per 1-10-2018 dan ook niet doorgegeven aan DUO. Hiervoor ontvangt de VO-school een x bedrag van het SWV, op grond van het voorgaande verdeelmodel.

De tabel met de bedragen per VO-school (zie 6.2) zijn gebaseerd op:

- 80% van de LWOO middelen;
- gemiddelde percentage LWOO per VO-school op grond van het aantal LWOO leerlingen van 2014, 2015 en 2016.

Opmerking: het aantal LWOO leerlingen 1<sup>e</sup> leerjaar per 1-10-2017 is een prognose. In oktober 2017 kan het verdeelmodel op basis van het definitief aantal leerlingen 1<sup>e</sup> leerjaar nauwgezet worden bijgesteld.

### 6.2 Verdeling middelen per VO-school.

	Carmel	DNV	Esdal	HRC	RSG	Terra	Totaal
1-10-2018 (2019)	€620.837,-	€445.392,-	€1.287.929,-	€611.268,-	€411.898,-	€610.071,-	€3.987.395,-
1-10-2019 (2020)	€608.570,-	€436.591,-	€1.262.480,-	€599.189,-	€403.759,-	€598.017,-	€3.908.606,-
1-10-2020 (2021)	€593.102,-	€425.495,-	€1.230.393,-	€583.960,-	€393.497,-	€582.817,-	€3.809.264,-
1-10-2021 (2022)	€585.102,-	€419.755,-	€1.213.796,-	€576.083,-	€388.189,-	€574.956,-	€3.757.881,-

### 6.3 Uitwerking per VO-school.

Leerjaar	1	2	3	4	Totaal	1-10-17 2018	1-10-18 2019	1-10-19 2020	1-10-22 2021	1-10-2021 2022
<b>Carmel</b>										
1-10-2016 2017	34	44	39	40	157					
1-10-2017 2018	35 <sup>1)</sup>	34	44	39	152	€650.864,-				
1-10-2018 2019	x	35 <sup>1)</sup>	34	44	113 <sup>+</sup>		€483.866,- + €136.971,-			
1-10-2019 2020	x	x	35 <sup>1)</sup>	34	69 <sup>++</sup>			€338.278,- + €270.292,-		
1-10-2020 2021	x	x	x	35 <sup>1)</sup>	35 <sup>+++</sup>				€149.870,- + €443.232,-	
1-10-2021 2022	x	x	x	x						€585.102,-

Leerjaar	1	2	3	4	Totaal	1-10-17 2018	1-10-18 2019	1-10-19 2020	1-10-22 2021	1-10-2021 2022
<b>DNV</b>										
1-10-2016 2017	26	21	28	26	101					
1-10-2017 2018	171)	26	21	28	92	€393.944,-				
1-10-2018 2019	x	171)	26	21	64+		€274.048,- + €171.344,-			
1-10-2019 2020	x	x	171)	26	43++			€184.126,- + €255.465,-		
1-10-2020 2021	x	x	x	171)	17+++				€72.794,- + €352.701,-	
1-10-2021 2022	x	x	x	x						€419.755,-

1) prognose

Leerjaar	1	2	3	4	Totaal	1-10-17 2018	1-10-18 2019	1-10-19 2020	1-10-22 2021	1-10-2021 2022
<b>Esdal</b>										
1-10-2016 2017	62	74	59	76	271					
1-10-2017 2018	451)	62	74	59	240	€1.027.680,-				
1-10-2018 2019	x	451)	62	74	181+		€775.042,- + €512.887,-			
1-10-2019 2020	x	x	451)	62	107++			€458.174,- + €804.306,-		
1-10-2020 2021	x	x	x	451)	45+++				€192.690,- + €1.037.703,-	
1-10-2021 2022	x	x	x	x						€1.213.796,-

Leerjaar	1	2	3	4	Totaal	1-10-17 2018	1-10-18 2019	1-10-19 2020	1-10-22 2021	1-10-2021 2022
<b>HRC</b>										
1-10-2016 2017	36	41	32	28	137					
1-10-2017 2018	161)	36	41	32	125	€535.250,-				
1-10-2018 2019	x	161)	36	41	93		€398.226,- + €213.042,-			
1-10-2019 2020	x	x	161)	36	52			€222.664,- + €576.525,-		
1-10-2020 2021	x	x	x	161)	16				€68.512,- + €515.448,-	
1-10-2021 2022	x	x	x	x						€576.083,-

Leerjaar	1	2	3	4	Totaal	1-10-17 2018	1-10-18 2019	1-10-19 2020	1-10-22 2021	1-10-2021 2022
<b>RSG</b>										
1-10-2016 2017	19	28	26	21	94					
1-10-2017 2018	171)	19	28	26	90	€385.380,-				
1-10-2018 2019	x	171)	19	28	64+		€274.048,- + €137.050,-			
1-10-2019 2020	x	x	171)	19	36++			€154.152,- + €249.607,-		
1-10-2020 2021	x	x	x	171)	17+++				€72.794,- + €320.703,-	
1-10-2021 2022	x	x	x	x						€388.189,-

Leerjaar	1	2	3	4	Totaal	1-10-17 2018	1-10-18 2019	1-10-19 2020	1-10-22 2021	1-10-2021 2022
<b>Terra</b>										
1-10-2016 2017	31	40	37	35	143					
1-10-2017 2018	271)	31	40	37	135	€578.070,-				
1-10-2018 2019	x	271)	31	40	98+		€419.636,- + €190.435,-			
1-10-2019 2020	x	x	271)	31	58++			€248.356,- + €349.661,-		
1-10-2020 2021	x	x	x	271)	27+++				€115.614,- + €467.203,-	
1-10-2021 2022	x	x	x	x						€574.956,-

## 7. Verantwoording en Kwaliteitsborging

1. Op welke wijze leggen de scholen verantwoording af over het ontvangen ondersteuningsbudget LWOO;
2. Waaraan worden middelen besteed;
3. Welke eisen stellen wij aan de ondersteuning van de (voormalige) LWOO leerlingen en hoe kunnen wij van elkaar leren;
4. Hoe ziet de dossiervorming eruit die wij hanteren bij de individuele leerlingen of groepen van leerlingen die extra ondersteuning ontvangen vanuit het LWOO budget;
5. Ook kan gedacht worden aan het opstellen van kwaliteitscriteria ter verbetering van de resultaten en rendementen;
6. Op termijn kunnen de LWOO budgetten en het budget extra ondersteuning geïntegreerd worden. Hoe pakken wij dit proces aan.

Voorstel:

Het SWV stelt een werkgroep in die voor 30 november 2017 een voorstel formuleert aan het Bestuur.

**Bijlage I: Checklist Extra Ondersteuning VO**

**Stroomschema Extra Ondersteuning.**

1. Heeft de leerling extra ondersteuning nodig in het Voortgezet Onderwijs?

.....  
.....

2. Zo ja, op welk gebied:

- Leervorderingen (Plaatsingswijzer of CITO LOVS toevoegen)\*
- Sociaal .....
- Emotioneel .....
- Werkhouding .....
- Motivatie .....
- Gediagnosticeerde problematiek  ADHD
- ASS
- ODD / CD
- Dyslexie .....
- Dyscalculie .....
- Overig .....

3. Op welk gebied acht u aanvullend onderzoek noodzakelijk?

- Intelligentie\* (o.a. WISC-III / NIO / NDT)
- Leervorderingen (o.a. CITO / Drempelonderzoek / Boom)
- Sociaal (o.a. NPVJ-2 / SAQI)
- Emotioneel (o.a. NPVJ-2 / SAQI)
- Werkhouding (o.a. AVL / PMTK-2)

4. Zijn er nog andere aandachtspunten voor het VO?

.....  
.....  
.....

\* Indien er sprake is van leerachterstanden van 50% of meer (op 2 leergebieden), dan is een intelligentieonderzoek noodzakelijk.



## Bijlage II: ontwikkeling aantal leerlingen

Nummer SWV VO2202  
Naam SWV Coöperatie VO-22-02 U.A.

---

### Aantal leerlingen

	lwoo	pro	overig vo	totaal vo*
1-10-2014	1.100	423	9.589	11.112
1-10-2015	989	425	9.620	11.034
1-10-2016	903	428	9.335	10.666

	vso cat 1	vso cat 2	vso cat 3	vso totaal
1-10-2014	265	6	14	285
1-10-2015	257	5	18	280
1-10-2016	252	32	17	301

### Deelnamepercentage voor norm budget lwoo/pro

	lwoo	pro	totaal
1-10-2012	11,499%	3,233%	14,732%